

# 国际贸易与投资要闻

2016 年第 87 期 (总第 594 期)

中国出口信用保险公司资信评估中心

2016 年 5 月 12 日

---

## 目录

阿曼与伊朗商议天然气输送管道项目 .....	1
美将对中国市场鸡肉准入问题向 WTO 申诉 .....	1
英国贸易季度逆差扩大至八年最大 .....	2
中资入越助推工业化进程 .....	2
巴油与进出口行签署贷款协议 .....	3
海合会自贸区谈判取得积极进展 .....	3
中国资本收购 AC 米兰获官方确认 .....	4
洛阳钼业 26.5 亿美元控股刚果一世界级铜钴矿 .....	4
中石化、BP 和美孚将购买沙特阿美股份 .....	5
热点透析 .....	7
《欧盟-越南自由贸易协定》中的采购承诺 .....	7



## 阿曼与伊朗商议天然气输送管道项目

阿曼石油和天然气大臣穆罕默德·本·哈马德·鲁姆希博士日前指出，由于原油价格下滑，产油国的财政收入减少了一半。鲁姆希博士在 2016 年伊朗石油天然气展览会间隙会见了伊朗石油部长赞加内，他表示，阿曼和伊朗将就天然气输送管道项目签署协议，基于该协议，伊朗将通过管道向阿曼输出 2800 万立方米天然气。该项目预期价值较高，对于巩固阿伊双边合作关系有着重要意义。赞加内称，针对该项目，他们将在阿曼注册成立一家天然气公司，将天然气售往其他国家。他表示，韩国已承诺资助该项目，并向该公司购买天然气。（中国日报网/5 月 10 日）



## 美将对中国市场鸡肉准入问题向 WTO 申诉

美国政府近日计划针对美国鸡肉的中国市场准入问题提出贸易申诉，这是美国大选年里最新的一桩贸易摩擦事件，将给中美经济关系投下阴影。美国政府将向世界贸易组织 (WTO) 提出申诉，指出中国没有取消 WTO 认为不合适的鸡肉关税政策。目前奥巴马政府正在加强针对中国及其他国家执行贸易规定的力度，以期在美国国会为其太平洋贸易协定

赢得更多支持。知情人士称，最新的申诉结果可能导致中国做出赔偿，或美国针对中国展开其他方面的贸易制裁。（《华尔街日报》/5月11日）



## 英国贸易季度逆差扩大至八年最大

根据英国国家统计局官方报告，英国贸易逆差增至 133 亿英镑 (190 亿美元)，达 2008 年以来的最高点，2015 年 4 季度的数值为 122 亿英镑。其中货物贸易赤字达到了自 1998 年开始记录以来的最高值。在这一态势下，内需成为英国经济的主要驱动力，而净贸易数值已连续 3 个季度拖累经济增长。一季度英国经济放缓，近期调查指出由于退欧公投造成消费者和企业担忧未来不确定性，这一趋势将得到延续。（FX168 财经网/5月11日）



## 中资入越助推工业化进程

近年来，来自中国的大量外资项目正在涌入越南。中国投资正日益成为越南经济发展有力的资金补充。据越南计划投资部外国投资管理局统计，截至 2016 年 3 月底，中国大陆在越直接投资项目为 1354 个，协议投资 104.3 亿美元，在所有对越投资来源地中排名第九。中资企业在越南投资主要以独资为主。在所有对越投资项目中，中方独资项目 1068

个，投资总额 56.8 亿美元，分别占 78.9%和 54.5%；联营投资项目 252 个，金额 15.9 亿美元，分别占 18.6%和 15.3%；经营合作合同形式的项目 31 个，金额 10.9 亿美元，分别占 2.3%和 10.4%。BOT、BT、BTO 形式项目虽仅有 3 个，但投资金额达 20.6 亿美元，项目平均规模达 6.9 亿美元。（《国际商报》/5 月 10 日）



## 巴油与进出口行签署贷款协议

巴西石油公司（巴油）5 月 9 日发表公报称，该公司已与中国进出口银行签署 10 亿美元贷款协议。巴油表示，与中国进出口银行的合作是巴油“资金来源多样化战略”的组成部分，这笔贷款将用来向中国相关公司采购海洋工程装备和服务。目前，双方正就贷款合同的最终条款进行磋商。2015 年 5 月，两家机构在巴西利亚签署了《中国进出口银行与巴西国家石油公司关于支持中巴海洋工程装备产能合作的融资备忘录》。根据该协议，中国进出口银行将为巴油在中国采购海洋工程装备以及为巴油向中国出口石油产品等提供信贷支持。（新华社/5 月 9 日）



## 海合会自贸区谈判取得积极进展

5月8日至10日，中国-海合会自贸区第七轮谈判在广州举行，在三天的谈判中，双方就服务贸易、投资、经济技术合作以及货物贸易遗留问题等内容进行了深入交流，谈判取得积极进展。2016年1月，商务部与海合会秘书处发表联合声明，宣布恢复中海自贸区谈判，力争在2016年达成一个全面的一揽子协议。本轮谈判是中海双方宣布恢复自贸区谈判后举行的第二轮谈判。（中国网/5月10日）



## **中国资本收购 AC 米兰获官方确认**

5月10日，贝卢斯科尼旗下掌控着 AC 米兰股权的 Fininvest 公司官方宣布，正式与一家中国企业达成了一项收购协议，这个协议具有排他性，同一时刻内，贝卢斯科尼将不会再与其他潜在收购者谈判。Fininvest 公司马上将召开董事会，商谈出售股权交易的具体方案。关于 AC 米兰易主事件，前前后后超过一年半时间，至今还未落实；去年这个时候，AC 米兰老板贝卢斯科尼曾与新加坡商人蜜蜂先生达成协议，但由于资金没能到位，最终泡汤。（晨哨网/5月11日）



## **洛阳钼业 26.5 亿美元控股刚果一世界级铜钴矿**

中国洛阳乐川钼业集团股份有限公司日前发布

公告称，其全资子公司 CMOC Limited 已与 Freeport-McMoRan Inc. 签署约束性协议，以 26.5 亿美元现金以及 1.2 亿美元的或有对价，收购刚果的世界级铜钴矿 Tenke Fungurume 的 56% 权益。根据双方约定，在截止 2109 年底的两年期间，若平均铜价超过每磅 3.5 美元，洛阳钼业需额外支付 6,000 万美元，以及平均钴价超过每磅 20 美元时需支付 6,000 万美元。预计交易在四季度完成。Tenke Fungurume 铜钴矿 2015 年产铜 20.4 万吨，生产钴金属 1.6 万吨。截止去年底，该矿拥有证实和概略级别铜储量 380 万吨，含钴金属 50 万吨，可支持约 25 年的开采。（路透社/5 月 10 日）



## 中石化、BP 和美孚将购买沙特阿美股份

沙特阿美公司有望在利雅得、伦敦、纽约和香港四地交易所上市，将成为史上最大一次 IPO。据称，美孚、英国 BP 和中石化三家公司将购买最大份额的阿美股票。专家称，阿美公司上市必将吸引众多投资者，但为了不形成垄断，沙特当局拟考虑向各类投资公司和个体均放开政策。鉴于全球经济及石油工业发展现状，若类似美孚、BP 和中石化等大型石油企业大规模购得阿美股票，一是有助于稳定国际原油市场，避免因阿美石油公司上市而造成市场大

幅波动；二是有助于保障阿美公司在全球石油领域的领先地位，阿美公司借助新的投资，将获得更充裕的资金和更先进的技术；三是有助于推动沙特国内经济改革和发展，沙特政府对国际融资的态度转变，将有望提升沙特金融体系开放度，甚至推动沙特在法律、管理方面的深入改革。（驻沙特阿拉伯使馆经商处/5月11日）

## 热点透析

### 《欧盟-越南自由贸易协定》中的采购承诺

2月4日，越南签署了《跨太平洋伙伴关系协定》(TPP)，该协定是越南与其他11个太平洋沿岸国家(澳大利亚、文莱、加拿大、智利、日本、马来西亚、墨西哥、新西兰、秘鲁、新加坡和美国)一起达成的。2015年12月，也就是在签署TPP之前，越南刚刚结束了与欧盟及其28个成员国之间的自由贸易协定(FTA)谈判。这两项协定成为越南对外国公司开放其政府采购的首次承诺。与TPP相比，在与欧盟之间的自由贸易协定框架下，过渡性措施受到了更严格的约束，也就意味着越南将提供更多一些的采购市场准入机会。本文就是要比较越南在这两项协定下的采购承诺，并分析欧盟将向越南提供的采购市场准入机会。

首先，从门槛价(即决定一项采购是否被协议所涵盖的货币价值)来说，这两项协定在大部分元素方面都存在不同。就中央政府实体购买商品和服务而言，两项协议都将越南的永久性门槛价设置为13万SDR(特别提款权)(191,000美元)。但是，TPP允许越南在25年内达到该目标，而与欧盟之间的FTA将这一过渡期限限制至15年。它们还规定了不同的初始过渡门槛价：TPP将其设置为200万特别提款权，而与欧盟之间的自由贸易协定则将其设置为150万特别提款权。



在中央政府实体所适用的建筑服务门槛价方面，两项协定都允许一个 15 年的过渡期，但在门槛价水平上有所区别。TPP 设置的初始门槛价为 6520 万特别提款权，要求最终的门槛价降至 850 万特别提款权，而与欧盟之间的 FTA 将初始门槛价压低到 4000 万特别提款权，并规定门槛价最终要降至 500 万特别提款权。

越南的涵盖实体在两项协定之间略有不同。虽然与《欧盟-越南自由贸易协定》相比，TPP 多涵盖了 1 个中央政府实体（公安部），但《欧盟-越南自由贸易协定》则在“其他涵盖实体”类别中增加了 4 个实体：2 家国有企业（越南电力和越南铁路）和 2 所大学（越南河内国立大学与越南胡志明市国立大学）。

在次中央政府实体涵盖范围方面，越南在与欧盟之间的自由贸易协定中列出了 2 个城市（河内和胡志明市），但在 TPP 中没有给出次中央政府实体出价。但是，两项协定都要求未来就扩大次中央实体的覆盖范围开展谈判，扩围谈判的时间点分别为 TPP 生效的 3 年后和《欧盟-越南自由贸易协定》生效的 15 年后。

越南的服务出价在 TPP 项下稍宽。TPP 中多出的服务项目包括数据网络服务与电子讯息和信息服务。

在这两个协议中，越南都排除了对中小企业（SMEs）的优惠。但 TPP 所做出的排除比《欧盟-越南自由贸易协定》更为广泛，后者的列外仅适用于估值在 26 万特别提款权及以下

的货物和服务采购，并且可能无法适用于永久性全职员工超过 500 人的中小企业。

这两个贸易协定都允许越南延期实施若干项义务，不过也有一定的差异。两者都允许越南在 5 年内不将其采购义务相关的争议提交争端解决。但是，只有 TPP 给越南有更多的时间（3 年）来建立其国内审查制度。在推迟实施其他规定方面，欧盟设置一个 10 年期的限制，而 TPP 除就减少投标期设置了 7 年的限制外，规定越南可以延迟实施其义务，直至越南确立了可以运行的电子采购系统。

两项协定都允许越南在一定期限内采取补偿措施，《欧盟-越南自由贸易协定》规定的期限是 18 年，TPP 规定的期限是 25 年。尽管两项协定适用相同的补偿比率，补偿期的前 10 年为 40%，其余的补偿期为 30%，但在具体的适用上它们之间也存在区别。《欧盟-越南自由贸易协定》规定，该百分比适用于合同的价值，但 TPP 规定，该百分比适用于涵盖采购的总价值。

就其本身而言，欧盟遵循其在 WTO《政府采购协定》(GPA)中所使用的方法，即与其合作伙伴实行实体涵盖范围上的对等原则。这在次中央实体和公用事业上表现得尤为明显。与其广泛的 GPA 次中央实体出价不同，欧盟只向越南开放了“城市区域”，如布鲁塞尔、柏林和伦敦地区，这与越南仅涵盖最大城市的出价相当。欧盟还在次中央层面上将其公共实体的涵盖范围限制为那些提供医疗服务或高等教育服务或者那

些从事研究活动的机构。

同样，欧盟将其公共事业涵盖范围与越南的出价相匹配，只开放了那些从事电力输送或分配和铁路服务的公共事业。它没有开放其在 GPA 项下涵盖的其他部门，如饮用水、机场和港口。

此外，与其 GPA 出价相比，欧盟向越南开放的服务项目也更少。例如，它在与越南之间的自贸协定中排除了电信、建筑和工程服务，同样，越南在该协定中也未向欧盟开放这些项目。

由于《欧盟-越南自由贸易协定》和 TPP 都以 GPA 模板，因此，两者将基本适用相同的采购规则。《欧盟-越南自由贸易协定》包含一些 TPP 中所没有的 GPA 规定，如关于电子拍卖的内容。综合起来，这些协定将为越南使其采购制度达到国际标准确立一个基础。（电子贸促会/4 月 08 日）